**แนวทางปฏิบัติสำหรับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์**

**การวิจัยในชั้นเรียน** คือ การทำวิจัยที่มีนักเรียนหรือนักศึกษาถูกเลือกมาเป็นอาสาสมัคร ซึ่งอาจเป็นแบบเลือกทั้งห้องเรียน หรือเลือกจากเกณฑ์ต่างๆ เช่น ผลคะแนนในรายวิชา เป็นต้น ซึ่งการวิจัยกับอาสาสมัครกลุ่มนี้นักวิจัยต้องคำนึงและดำเนินการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างเหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของอาสาสมัคร และดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ตามแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

**1. การคัดเลือกกลุ่มอาสาสมัคร**

1.1 การเลือกอาสาสมัครควรระบุให้ชัดเจนว่าใช้วิธี “เลือกแบบเจาะจง” หากเป็นการเลือกห้องเรียนที่นักวิจัยเป็นครูผู้สอน หรือวิธี “สุ่มแบบยกห้อง” เพราะทั้งสองวิธีการนี้แตกต่างกัน

1.2 จำนวนอาสาสมัคร หากคำนวณตามสถิติต้องใช้อาสาสมัครจำนวนมาก ซึ่งอาจส่งผลให้อาสาสมัครได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก นักวิจัยต้องคำนึงถึงความเสี่ยงและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับอาสาสมัครควบคู่ไปด้วย

1.3 จำนวนอาสาสมัครจากนักเรียน 1 ห้อง อาจไม่เพียงพอที่จะอนุมานว่าเป็นตัวแทนประชากรจากนักเรียนทั่วไปได้ และไม่เพียงพอต่อค่าสถิติในเรื่องของตัวแทนประชากร จึงควรตั้งหัวข้อวิทยานิพนธ์ เป็น “กรณีศึกษาโรงเรียน...” ซึ่งไม่ต้องคำนึงถึงค่าสถิติของจำนวนประชากรที่นำมาวิเคราะห์ การวิจัยเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการนำมาวิเคราะห์แบบ Meta – Analysis เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคต

1.4 กรณีที่นักวิจัยเป็นครูผู้สอน/อาจารย์ประจำรายวิชา และนักเรียน/นักศึกษาเป็นอาสาสมัคร หากหลีกเลี่ยงไม่ได้ ควรดำเนินการด้วยความระมัดระวังและให้สิทธิอาสาสมัครถอนตัวได้อย่างอิสระ ไม่กระทบต่อผลคะแนนหรือการเรียนการสอนที่อาสาสมัครควรได้รับตามปกติ

**2. การกำหนดตัวแปรในการศึกษาและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

2.1 วิธีการกำหนดตัวแปรในการศึกษา เช่น ความเครียด หรือความกังวล ควรมีวิธีการหรือเครื่องมือวัดที่ชัดเจนเป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งนี้ควรระบุขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัคร วิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ การบันทึกภาพ/เสียง ระยะเวลา (เช่น เก็บข้อมูลนานเท่าไหร่กี่ครั้ง กี่นาที เป็นต้น) การแปลผลจากข้อมูลที่เก็บ การรักษาความลับของอาสาสมัคร รวมไปถึงแนวทางป้องกัน/การชดเชย/เยียวยา ในกรณีที่อาสาสมัครมีความเครียดอันเกิดจากการวิจัย

2.2 ขั้นตอนการวิจัยที่มี Intervention บางอย่างที่อาจเกิดความเสี่ยงโดยตรงต่ออาสาสมัคร เช่น การติดอุปกรณ์วัดค่าสัญญาณต่างๆ กับอวัยวะส่วนหนึ่งส่วนใดของของอาสาสมัคร หรืออุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้แบบใหม่ นักวิจัยต้องมีเอกสารอ้างอิงเพื่อแสดงความปลอดภัยหรือประสิทธิภาพของอุปกรณ์ดังกล่าวแก่คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณา

2.3 กรณีใช้เครื่องมือวิจัยชนิดใหม่ เช่น แบบเรียน หรือสื่อการสอน ควรให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินและส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเครื่องมือวิจัย ก่อนนำไปใช้งาน

**3. แนวทางการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดจากการดำเนินโครงการวิจัย**

3.1 การวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องมี Additional Safeguard ได้แก่ ผู้ปกครอง และผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารสถานศึกษา โดยนักวิจัยต้องทำเอกสารชี้แจงอาสาสมัคร (Participant Information Sheet) และหนังสือแสดงความยินยอมเป็นอาสาสมัคร (Informed Consent Form) สำหรับนักเรียน/นักศึกษา และผู้ปกครอง และทำหนังสือขออนุญาตจากผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินโครงการวิจัยเสมอ และหากมีการเก็บข้อมูลอาสาสมัครในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร นักวิจัยต้องทำหนังสือขออนุญาตจากสำนักการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศสำนักการศึกษา เรื่อง แนวทางการขอข้อมูลเพื่อการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2562) ศึกษารายละเอียดได้ที่ https://shorturl.asia/2yKvV

3.2 ควรมีการตรวจติดตาม (Monitor) และวัดผล (Check Point) ในขณะดำเนินโครงการวิจัยเป็นระยะ เพื่อตรวจสอบว่าอาสาสมัครมีการตอบสนองต่อการทดลอง/การเรียนการสอนอย่างไร ซึ่งนักวิจัยจะสามารถดำเนินการเยียวยา/แก้ไขหรือชดเชยได้อย่างทันท่วงทีก่อนสิ้นสุดการวิจัย เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับอาสาสมัคร ในกรณีอาสาสมัครเสียผลประโยชน์ หรืออาสาสมัครในกลุ่มควบคุม (Control) ที่ใช้วิธีการเรียนตามปกติได้ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งนักวิจัยสามารถดำเนินการเยียวยา/แก้ไขหรือชดเชยได้หลากหลายวิธี เช่น การสอนทดแทน การสอนชดเชย การติวพิเศษ หรือการจัดให้มีการเรียนการสอนวิธีใหม่กับอาสาสมัครทุกคน ในภายหลัง หากผลการทดลองออกมาดีกว่าหรือการให้อาสาสมัครถอนตัว

3.3 ควรกำหนด Critical Criteria และ Termination Criteria ในการยุติการดำเนินโครงการวิจัย/การทดลอง หรือให้อาสาสมัครถอนตัว (Dropout) จากการวิจัย เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับอาสาสมัคร และควรมีวิธีการชดเชย หรือการสอนทดแทนให้กับอาสาสมัครที่ถอนตัว

3.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ต้องไม่รบกวนการเรียนและไม่ทำให้อาสาสมัครเสียโอกาสในการเรียนรู้ตามปกติจนเกินไป

3.5 การวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการวิจัย เช่น การสอบเก็บคะแนน การวัดผลต่างๆ ไม่ควรนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในรายวิชาตามปกติ เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับอาสาสมัคร

3.6 การเก็บข้อมูลในลักษณะการบันทึกภาพ/วิดีโอ/เสียง นักวิจัยต้องพึงระลึกถึงสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวของอาสาสมัคร โดยมีการปกปิดตัวตนของอาสาสมัคร เช่น การถ่ายภาพจากด้านหลัง หรือใช้ภาพเบลอหน้าอาสาสมัครในการนำเสนอข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงอาสาสมัครให้ชัดเจนว่าจะเก็บภาพในมุม/บริเวณใดบ้าง เก็บข้อมูลนานเท่าไหร่ กี่ครั้ง กี่นาที รวมถึงการแปลผลจากข้อมูลที่เก็บจะแสดงผลในลักษณะใด

หากมีผู้อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัย (เช่น นักเรียนคนอื่น หรือคุณครูท่านอื่น) แต่อยู่ร่วมกิจกรรมหรือต้องอยู่ในห้องที่มีการบันทึกภาพหรือเสียง ควรขออนุญาตจากบุคคลเหล่านั้นก่อนการบันทึกและปกปิดตัวตนอย่างเหมาะสม

3.7 การแสดงผลการวิจัย/ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นักวิจัยควรคำนึงถึงชื่อเสียงของสถานที่นั้นๆ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่ออาสาสมัครสมัครและสถานที่ดำเนินการวิจัย

**4. การขอการรับรองและขออนุญาตก่อนการดำเนินการวิจัยกับอาสาสมัคร**

4.1 การได้รับการรับรองการประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ต้องได้รับการรับรองก่อนเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลจากอาสาสมัคร

4.2 การได้รับการรับรองการประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ไม่ใช่การได้รับอนุญาตจากสถานที่ให้ดำเนินการเก็บข้อมูลได้ แต่นักวิจัยต้องจัดทำเอกสารเพื่อขออนุญาตจากหัวหน้า/ผู้อำนวยการของสถานที่ดำเนินการวิจัย ซึ่งอาจเป็นโรงเรียน หรือสถาบันอื่นๆ และต้องได้รับการอนุญาตก่อนดำเนินการเก็บข้อมูลจากอาสาสมัครได้

4.3 การขออนุญาตจากอาสาสมัครและผู้ปกครอง นักวิจัยต้องชี้แจงและขอการยินยอมให้นักเรียนหรือนักศึกษาที่เป็นอาสาสมัคร รวมทั้งผู้ปกครองลงนามเป็นลายลักษณ์อักษร หรือวิธีการอื่นๆ ตามหลักเกณฑ์ ก่อนเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลจากอาสาสมัคร

4.4 กรณีมีการนำเครื่องมือวิจัย (Research Tools) ที่เคยมีการเผยแพร่ หรือใช้ในการวิจัยอื่นๆ มาใช้ในการวิจัย ซึ่งถือเป็นการนำทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นมาใช้ นักวิจัยต้องขออนุญาตจากผู้เป็นเจ้าของทรัพย์สินทางปัญญาเหล่านั้น และต้องได้รับอนุญาตก่อนนำมาใช้ในการวิจัย

**แหล่งอ้างอิงข้อมูล**

1. รายงานการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มจธ. ครั้งที่ 3/2564 (วันพุธที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2564)
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มจธ. ครั้งที่ 4/2564 (วันพุธที่ 16 มิถุนายน พ.ศ.2564)

**สรุปสิ่งที่ต้องคำนึงถึงสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน (Who-What-When-Where-How)**

| **4W1H** | **สิ่งที่ต้องคำนึงถึง** | **การปฏิบัติ** |
| --- | --- | --- |
| **ใคร Who** | ครู-นักเรียน  อาจารย์-นักศึกษา | กำหนดเกณฑ์การคัดเข้า/คัดออก/ถอนตัว ให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงความเสี่ยงและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับอาสาสมัคร และมีวิธีการชดเชย |
| **ทำอะไร What** | - เรียนตามหลักสูตรใช้เทคนิคการสอนใหม่  - เรียนแนวใหม่ ทำกิจกรรมเสริมในชั้นเรียน  - ทดลองใช้สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนรู้แบบ  ใหม่ | กำหนดวิธีการดำเนินกิจกรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดกับอาสาสมัครเป็นสำคัญ เช่นการทดสอบความถูกต้องและความปลอดภัยของเครื่องมือที่ใช้ กำหนดวิธีการวัดผลที่ชัดเจนและมีมาตรฐาน |
| **เมื่อไหร่ When** | - ในชั่วโมงเรียนตามหลักสูตร  - ในคาบว่าง/คาบกิจกรรม  - เป็นกิจกรรมเสริมให้นำกลับไปทำที่บ้าน | ลดเวลาหรือเลือกช่วงเวลาที่ดำเนินการวิจัย รวมทั้งการสอนชดเชยให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนหรืออาสาสมัครน้อยที่สุด |
| **ที่ไหน Where** | - ทำวิจัยในสถานที่ของอาสาสมัคร เช่น  โรงเรียน บ้าน  - ทำวิจัยโดยให้อาสาสมัครเดินทางมายัง  สถานที่ที่นักวิจัยกำหนด  - ทำวิจัยนอกสถานที่ เช่น เข้าค่าย | คำนึงถึงความสะดวกและผลกระทบเชิงลบต่อของอาสาสมัคร เช่น ความเหนื่อยล้า หรือความเครียดจากการเดินทาง |
| **อย่างไร How** | 1 ขอประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ | เอกสารขอประเมินจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ |
| 2 ขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารสถานศึกษา | - หนังสือขออนุญาตดำเนินการวิจัยจาก  ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารสถานศึกษา  - หนังสือขออนุญาตจากสำนักการศึกษา (หาก  เก็บข้อมูลอาสาสมัครในโรงเรียนสังกัด  กรุงเทพมหานคร) |
| 3 ขออนุญาตผู้ปกครอง | - เอกสารชี้แจงอาสาสมัคร  - หนังสือแสดงความยินยอมเป็นอาสาสมัคร |
| 4 รับสมัครอาสาสมัคร/ดำเนินการชี้แจงอาสาสมัครให้ทราบ (ระบุ การเข้าร่วม-ถอนตัวจากการทำวิจัย/ทำกิจกรรมอะไรบ้าง/ระยะเวลาที่ใช้/มีผลต่อคะแนนสอบในชั้นเรียนหรือไม่) | - ใบประกาศ หรือคำโฆษณาชวนเข้าร่วมเป็นอาสาสมัคร  - เอกสารชี้แจงอาสาสมัคร  - หนังสือแสดงความยินยอมเป็นอาสาสมัคร |
| 5 รายละเอียดกิจกรรม | |
| 5.1 การจัดการเรียนการสอน | - เครื่องมือวิจัย เช่น แผนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาหลักสูตร ใบกิจกรรม ข้อสอบ สื่อการสอน (เช่น วิดีโอ สไลด์นำเสนอ) แบบประเมินความพึงพอใจ เป็นต้น  - แบบประเมินคุณภาพสำหรับผู้เชี่ยวชาญ (IOC) |
| 5.2 วิธีการเก็บข้อมูลจากอาสาสมัคร | - ใบกิจกรรม ข้อสอบ การบันทึกเสียง ภาพ วีดิโอ อื่นๆ |
| 6 แนวทางป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น | |
| 6.1 Additional Safeguard (ผู้ปกครองและผู้อำนวยการโรงเรียน) | - เอกสารชี้แจงอาสาสมัคร  - หนังสือแสดงความยินยอมเป็นอาสาสมัคร  - หนังสือขออนุญาตดำเนินการวิจัยจาก  ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้บริหารสถานศึกษา  - หนังสือขออนุญาตจากสำนักการศึกษา (หาก  เก็บข้อมูลอาสาสมัครในโรงเรียนสังกัด  กรุงเทพมหานคร) |
| 6.2 การตรวจติดตาม (Monitor) และวัดผล (Check Point) | - การตอบสนองต่อการทดลองของอาสาสมัคร  - Critical Criteria และ Termination Criteria  - การวัดผลสัมฤทธิ์ ไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในรายวิชา |
| 6.3 ระยะเวลา | - ใช้เวลาให้น้อย รบกวนการเรียนให้น้อยที่สุด |
| 6.4 การเก็บข้อมูลและการแสดงผลการวิจัย | - คำนึงถึงความเป็นส่วนตัวของอาสาสมัคร  - ต้องมีการปกปิดตัวตนของอาสาสมัคร |
| 7 ผลการดำเนินโครงการวิจัย  7.1 ผลบวก >> ถ่ายทอดให้ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการวิจัยได้  7.2 ผลลบ >> ชดเชย/เยียวยาให้อาสาสมัครที่เสียโอกาส | |

**หมายเหตุ**

ก่อนส่งเอกสารให้คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มจธ. พิจารณานั้น ขอให้นักวิจัยตรวจสอบข้อมูลในเอกสารประกอบการประเมินทั้งข้อเสนอโครงการวิจัย และเครื่องมือวิจัย ให้เรียบร้อยมีความสอดคล้องถูกต้อง โดยเฉพาะประเด็นดังต่อไปนี้

1. การนำเอกสารประกอบการประเมินของผู้อื่นที่ทำวิจัยในหัวข้อคล้ายกันมาปรับใช้ในโครงการวิจัยของตนเอง ควรตรวจสอบ/ปรับแก้ไข ให้มีเนื้อหาโครงการวิจัยของตนเองให้ครบถ้วน
2. การระบุจำนวนไม่สอดคล้องกันในเอกสารประกอบการประเมินแต่ละฉบับ เช่น จำนวนอาสาสมัคร กลุ่มอายุของอาสาสมัคร ชั้นปีที่เรียนของอาสาสมัคร ระยะเวลาการเก็บข้อมูล เป็นต้น
3. ควรตรวจสอบคำผิด หรือการใช้คำเดียวกันแต่เขียนหลายรูปแบบ เช่น อินเทอร์เน็ต อินเตอร์เน็ต อินเทอเนท ฯลฯ
4. แจ้งขั้นตอนการทำวิจัยตามลำดับ ระยะเวลาที่ทำวิจัย สถานที่ทำวิจัยให้ชัดเจน

ในกรณีที่ทำวิจัยกับอาสาสมัครมากกว่า 1 ครั้ง โปรดระบุระยะเวลาทำวิจัยครั้งแรกและครั้งถัดไป ห่างกันนานเท่าไร และเป็นอาสาสมัครกลุ่มเดิมหรือกลุ่มใหม่ (กรณีเป็นอาสาสมัครกลุ่มเดิม จะต้องแจ้งอาสาสมัครให้ทราบตั้งแต่การทำวิจัยครั้งแรกว่า จะขอให้อาสาสมัครร่วมทำวิจัยอีกกี่ครั้ง เมื่อไร เพื่อประกอบการตัดสินใจในการให้ความยินยอมของอาสาสมัคร)

1. มีคำอธิบายหรือกำหนดคำนิยาม คำศัพท์วิชาการ คำศัพท์เฉพาะ คำศัพท์เทคนิค ในเอกสารชี้แจงอาสาสมัคร เพื่อให้อาสาสมัครเข้าใจตรงกับนักวิจัย
2. ควรระบุชื่อเครื่องมือวิจัยในเอกสารประกอบการประเมินแต่ละฉบับให้ตรงกัน